

Motion réforme pour le CA du 26 novembre 2015

Liste des élus enseignants

Beaucoup d'entre nous se montrent inquiet-es et réticent-es face à la réforme du collège dont on doute de la pertinence pour apporter de l'aide aux élèves en difficulté. (décret du 19 mai 2015). Nous nous inquiétons de ce que devient le collège et cela pour plusieurs raisons.

Les Enseignements Pratiques et Interdisciplinaires et l'Accompagnement Personnalisé (mesures phare de la réforme) sont pris sur les horaires disciplinaires, ce qui complexifie la mise en œuvre des programmes. L'Accompagnement Personnalisé s'effectuera en classe entière et n'aura de personnalisé que le nom.

L'organisation des EPI et AP sera très lourde et annule la possibilité de choix pour les élèves, contrairement à ce qui avait été annoncé. Les enseignants ont en réalité toujours travaillé, par choix, en projet interdisciplinaire ; vouloir nous l'imposer discrédite notre travail. Les bienfaits de l'Accompagnement Personnalisé, déjà en vigueur au lycée, restent d'ailleurs à démontrer.

Cette réforme se fait à partir d'une économie de moyens : c'est une quarantaine d'heures que nous perdons à France Bloch Sérazin. Compte tenu de la réduction des heures et du peu de marge supplémentaire (2h45 enseignant, puis 3h), la réforme menace le latin, certaines deuxièmes langues, ainsi que la possibilité de faire des groupes. Elle ne permettra donc pas les dédoublements en EPI ni ailleurs ; elle ne permettra pas non plus la co-animation des EPI.

De plus, la réforme entraînera aussi une concurrence entre les disciplines et les enseignants, obligés à se partager la « marge » pour faire survivre leurs matières. Les établissements n'offriront pas les mêmes cours, et cela renforcera leur concurrence et l'affaiblissement des collèges publics. La complexité organisationnelle qu'impose la réforme nous fait douter de son efficacité sur le long terme.

Le collège qui ressort de cette réforme n'est pas un collège plus égalitaire ni plus moderne.

De plus la terminologie employée interroge : quels sont « les savoirs fondamentaux » dont la Réforme vante un renforcement ?

Pour finir peut-on mieux faire avec moins de moyens ? La réforme nous apparaît bien plus économique que pédagogique.

Nous demeurons convaincu-es de l'importance d'une école égalitaire et nous œuvrerons pour y parvenir. Nous sommes pour une réforme, mais une réforme qui prenne en compte les besoins réels des élèves et des enseignants : des classes moins chargées, des heures dédoublées, des moyens pour des projets culturels, artistiques, scientifiques, technologiques et sportifs.

En votant pour cette motion, vous soutiendrez l'inquiétude et les réserves des enseignants.

16 pour / 8 abstentions (23 votants)

Les parents nous assurent de leur soutien.